



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

«СОГЛАСОВАНО»

Руководитель ОП

44.06.01. Образование и педагогические науки

Общая педагогика, история педагогики и образования

Salt

(подпись)

«11» июля 2018 г.

Савельева Н.Н.

(Ф.И.О. рук. ОП)



«УТВЕРЖДАЮ»

Директор департамента

психологии и образования

(название департамента)

Калита В.В.

(Ф.И.О. дир. деп.)

«11» июля 2018 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Методология педагогического исследования

Направление подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки

Профиль «Теория и методика профессионального образования»

Форма подготовки (очная)

курс 2 семестр 3

лекции 8 час. / з.е.

практические занятия 10 час. / з.е.

лабораторные работы час. / з.е.

с использованием МАО лек. 4 /пр. 4 /лаб. час.

всего часов контактной работы 18 час.

в том числе с использованием МАО 8 час., в электронной форме час.

самостоятельная работа 90 час.

в том числе на подготовку к экзамену 18 час.

курсовая работа / курсовой проект семестр

зачет семестр

экзамен 3 семестр

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 30.07.2014 № 902

Рабочая программа обсуждена на заседании Департамента психологии и образования «11» июля 2018 г., протокол № 3 от «11» июля 2018 г.

Директор департамента психологии и образования к. психол. н., профессор Калита В.В.

Составитель: к.п.н., доцент Сазонова А.Н.

Оборотная сторона титульного листа

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента психологии и образования:

Протокол от «26» июня 2019 г. № 12

Директор департамента психологии и образования ШИГН

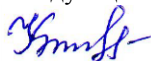


И.С. Калниболанчук

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры (академического департамента):

Протокол от «27» ноября 2019 г. № 3

Заведующий кафедрой/директор академического департамента



И.С. Калниболанчук

Аннотация рабочей программы дисциплины «Методология педагогического исследования»

Дисциплина "Методология педагогического исследования" предназначена для аспирантов 2 курса, обучающихся по образовательной программе (профилю) Теория и методика профессионального образования (13.00.08) и является обязательной дисциплиной вариативной части учебного плана. При разработке рабочей программы учебной дисциплины использовался ФГОС (уровень подготовки кадров высшей квалификации) по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 108 часов (3 зачетных единицы), в том числе 8 часов лекций, 10 часов практических занятий, 72 часа - СРС, 18 часов - на подготовку к экзамену.

Дисциплина «Методология педагогического исследования» логически и содержательно связана с такими учебными дисциплинами, как «История и философия науки», «Организационно-управленческие основы высшей школы» и др., служит основой для организации и осуществления научно-исследовательской работы, для написания диссертации.

Цель освоения дисциплины: овладение основами логического мышления, формирование методологической и научной культуры.

Задачи освоения дисциплины:

1. Усвоение сведений о природе научной деятельности, роли логики в организации и осуществлении научного исследования, основных научных категориях.
2. Усвоение знаний о процедурах логического рассуждения, аргументации, критики, ведения полемики.
3. Формирование умений по использованию логических законов и принципов организации научной деятельности.
4. Формирование умений, необходимых для решения исследовательских проблем.

5. Овладение исследовательскими навыками в области истории и методологии науки и образования.

6. Овладение умениями анализа, обобщения и представления результатов исследовательской деятельности научной общественности.

7. Привитие этических норм в процессе осуществления научного исследования.

Для успешного изучения дисциплины "Методология педагогического исследования" у обучающихся должны быть сформированы следующие предварительные компетенции:

- способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5);

- способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6).

- способность интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований (ОПК-3);

- готовность организовать работу исследовательского коллектива в области педагогических наук (ОПК-4);

- способностью моделировать, осуществлять и оценивать образовательный процесс и проектировать программы дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя (ОПК-5);

- способностью обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося (ОПК-6);

- способностью проводить анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и проектировать программы их развития (ОПК-7);

- готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-8).

В результате изучения дисциплины у аспирантов формируются следующие универсальные/ общепрофессиональные/ профессиональные компетенции (элементы компетенций).

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
УК-1 способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Знает	методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
	Умеет	анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов; при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся аргументации исходя из наличных источников и интерпретаций
	Владеет	навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-3 готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Знает	особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах
	Умеет	следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач; осуществлять личностный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом
	Владеет	навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в.т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах; результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке;

		технологиями планирования деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач; различными типами коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач
ОПК-1 владение методологией и методами педагогического исследования	Знает	логику и структуру научной деятельности; методы организации деятельности педагога-исследователя
	Умеет	выстраивать логику собственного научного поиска; подбирать инструменты для осуществления научного поиска
	Владеет	навыками организации индивидуального и коллективного исследования; навыками сбора и обработки материалов индивидуального научного исследования; навыками и приёмами методологической рефлексии
ОПК-2 владение культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий	Знает	правила ведения научной дискуссии; правила цитирования научных трудов; систему этических норм, определяющих, что допустимо, а что непозволительно и неприемлемо для ученого. правила выстраивания научной коммуникации; нормы взаимодействия не только внутри научного сообщества, но и нормы взаимоотношений ученого с обществом.
	Умеет	выстраивать собственную научную деятельность сообразно системе этических норм и правил научной коммуникации
	Владеет	навыками организации индивидуального и коллективного научных исследований; приёмами методологической рефлексии
ПК-3 способность к проведению научного исследования в области теории и методики профессионального образования, обеспечивающего формирование педагогического сознания на основе методологии устойчивого развития	Знает	основные понятия педагогической науки в области научного исследования; основные тенденции методологии устойчивого развития
	Умеет	осуществлять научное исследование в области теории и методики профессионального образования; формировать педагогическое сознание на основе методологии устойчивого развития
	Владеет	навыками организации и проведения научного исследования в области теории и методики профессионального образования; способами формирования педагогического сознания на основе методологии устойчивого развития

Для формирования вышеуказанных компетенций в рамках дисциплины "Методология педагогического исследования" применяются следующие

методы активного/ интерактивного обучения: проблемная лекция, презентация и защита индивидуальных и коллективных образовательных продуктов, дискуссия, проблемный диалог, обсуждения в микрогруппах, метод кластера, метод экспертной оценки и др.

I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

(8 час., в том числе 4 час. с использованием методов активного обучения)

РАЗДЕЛ 1. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ (4 час.)

ТЕМА 1. Философские и науковедческие основания методологии (2 час.)

Общие представления о науке и ее методологии. Наука как специфическая форма деятельности, ее функции. Понятие научного знания. Абсолютное и относительное знание. Взаимодействие теоретического и эмпирического уровней развития науки. Понятие о методе и методологии науки. Культурно-историческая эволюция науки. Диалектика как общая методология научного познания.

ТЕМА 2. Основные принципы и противоречия познания (проблемная лекция - 2 час.)

Основные принципы диалектического метода. Общие методологические принципы научного исследования: единство теории и практики; принципы объективности, всесторонности и комплексности исследования; системный подход к проведению исследования. Уровни методологии. Понятие научной картины мира. Процесс познания и присущие ему противоречия. Подходы к познанию, инструменты познания.

РАЗДЕЛ 2. ПЕДАГОГ-ПРАКТИК И ПЕДАГОГ-ИССЛЕДОВАТЕЛЬ – СПЕЦИФИКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (4 час.)

ТЕМА 1. Становление педагогической праксиологии (проблемная лекция - 2 час.)

Основные категории педагогической праксиологии. Праксиологические характеристики и педагогическая деятельность. Педагогическое качество деятельности. Свойства и функции педагогической деятельности. Виды педагогической деятельности, субъекты педагогической деятельности. Основные виды норм социально-педагогической сфере. Процедуры педагогической деятельности: методы, средства, технологии. Профессиональное и личностное развитие педагога-исследователя.

ТЕМА 2. Культура деятельности педагога-исследователя (2 час.)

Профессионализм педагога, его стиль, профессионально-педагогическая позиция. Проблема выбора в профессиональной деятельности. Квалификация и компетентность педагога. Профессиональная культура и педагогическое мастерство. Методологическая культура – культура мышления, основанная на методологических знаниях. Особенности методологической рефлексии и её особенности. Этические нормы научного сообщества (Р. Мертон), этика и культура исследователя.

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

(10 час., в том числе 4 час. с использованием методов активного обучения)

Практическая работа 1: Методологические характеристики педагогической научной работы (2 час.)

Цель: научиться определять методологические характеристики работы.

Вопросы и задания для обсуждения:

Выбор темы, её актуальность. Разработка проблемного поля диссертации, определение проблемы диссертационного исследования. Объект и предмет исследования. Определение цели. Выдвижение гипотезы и основные требования к научному предположению. Раскрытие задач, интерпретация данных, синтез основных результатов.

Практическая работа 2: Научный аппарат исследования (презентация аналитических материалов, защита научно-образовательного продукта - 2 час.)

Цель: научиться «выделять» базовые методологические характеристики исследования.

Задание 1. Напишите введение к собственному исследованию (формулировка основных характеристик исследования).

Задание 2. Выберите любую форму для презентации методологических характеристик своей научной работы (видео презентация, схема, научный доклад, др. раздаточные материалы и др.)

Практическое занятие 3: Научное исследование как особая форма познания (презентация аналитических материалов - 2 час.)

Цель: научиться выстраивать логику собственного научного исследования.

Вопросы и задания для обсуждения:

1. Подготовьте презентацию (слайдовая, видео), отражающую логику организации вашего научного исследования, отразив основные этапы и процедуры.

2. Представьте аудитории свою работу, ответьте на вопросы по логике организации собственного исследования.

Практическая работа 4: Качество диссертационного исследования (2 час.)

Цель: научиться «выделять» критерии качества научного исследования. базовые методологические характеристики исследования.

Задание 1. Определите базовые критерии научности исследования.

Задание 2. Охарактеризуйте новизну, теоретическую и практическую значимость диссертации как индикаторы её качества.

Задание 3. Подготовьте рецензированию на научную статью.

Задание 4. Выступите оппонентом научной работы (автореферат).

Практическая работа 5: Методика работы над рукописью исследования, особенности ее подготовки и оформления (2 час.)

Цель: научиться писать и оформлять научные тексты.

Задание 1. Оформите справочно-библиографические материалы в соответствии с требованиями государственного стандарта (общие требования и правила составления).

Задание 2. Методика работы над рукописью исследования, особенности подготовки и оформления (композиция научного произведения, рубрикация научного текста, процедура разбивки материалов, способы написания текста, язык и стиль изложения и т.д.).

III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Методология педагогического исследования» представлено в приложении 1 и включает в себя:

план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;

характеристика заданий для самостоятельной работы обучающихся и методические рекомендации по их выполнению;

требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;

критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛИ КУРСА

№ п/п	Контролируемые модули/ разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций		Оценочные средства – наименование	
				Текущий контроль	Промежуточная аттестация
1	Методологические основания научного знания	УК-3	Знает	УО-1 – собеседование	УО-1 Вопросы к экзамену 1-6
			Умеет	ПР-4 (реферат)	
			Владеет	УО-3 (доклад)	

2	Научное исследование как особая форма познания	УК-3	Знает	УО-1 (собеседование)	УО-1 Вопросы к экзамену 7-21
			Умеет	УО-4 (дискуссия)	
			Владеет	УО-4 (дискуссия)	
3	Научный аппарат исследования	ОПК-2	Знает	УО-1 (собеседование)	УО-1 Вопросы к экзамену 22-30
			Умеет	ПР-9 (проект)	
			Владеет	УО-3 (сообщение)	
4	Методологические характеристики педагогической научной работы	ОПК-1	Знает	ПР-1 (тест)	УО-1 Вопросы к экзамену 31-35
			Умеет	ПР-13 (творческое задание)	
			Владеет	ПР-13 (творческое задание)	
5.	Оценка качества научной работы	УК-1	Знает	ПР-3 (эссе)	УО-1 Вопросы к экзамену 36-42
			Умеет	УО-2 (коллоквиум)	
			Владеет	ПР-9 (проект)	
		ОПК-2	Знает	ПР-3 (эссе)	Вопросы к экзамену 43-47
			Умеет	ПР-13 (творческое задание)	
			Владеет	ПР-13 (творческое задание)	
6	Педагог-практик и педагог-исследователь – специфика деятельности	ПК-3	Знает	УО-4 дискуссия	Вопросы к экзамену 48-52
			Умеет	ПР-13 (творческое задание)	
			Владеет	ПР-13 (творческое задание)	

Фонд оценочных средств по дисциплине представлен в приложении 2.

V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

(электронные и печатные издания)

1. Беляков С.А., Клячко Т.Л. Методология оценки вклада образования в социально-экономическое развитие Российской Федерации и ее субъектов: Пособие. - М.: ИД Дело РАНХиГС, 2015. - 60 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=792805>

2. Канке В.А. Методология научного познания: учебник для магистров /В. А. Канке. – М.: Омега, 2014. – 255 с. Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:732617&theme=FEFU>

3. Рузавин Г.И. Методология научного познания: Учебное пособие для вузов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 287 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=881053>

4. Чуланова О.Л. Методология исследования компетенций персонала организаций: Монография. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 120 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=498582>

Дополнительная литература

(электронные и печатные издания)

1. Волков Б.С. Методология и методы психологического исследования: учебное пособие для вузов / Б. С. Волков, Н. В. Волкова, А. В. Губанов; [науч. ред. Б. С. Волков]. – М.: Академический проект, 2010. – 382 с. Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:295961&theme=FEFU>

2. Гадельшина Т.Г. Методология и методы психолого-педагогических исследований учебно-методический комплекс: методическое пособие / Т. Г. Гадельшина, И. Л. Шелехов, Н. В. Жигинас. – Томск: Изд-во Томского педагогического университета, 2010. – 206 с. Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:662882&theme=FEFU>

3. Майданов А.С. Методология научного творчества. - М.: Изд-во ЛКИ, 2008. - 512с. Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:260667&theme=FEFU>

4. Методология формирования моделей взаимодействия человека с окружающей средой: монография - М.:НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 218 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=544813>

5. Павлов А.В. Логика и методология науки. Современное гуманитарное познание и его перспективы: учебное пособие / А. В. Павлов. – М.: Флинта Наука, 2010. – 343 с. Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:301539&theme=FEFU>

6. Середенко П.В. Психолого-педагогическое исследование: методология и методы: учебное пособие / П. В. Середенко. – Южно-Сахалинск: Изд-во Сахалинского университета, 2010. – 187 с. Режим

доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:642662&theme=FEFU>

7. Старжинский В.П. Методология науки и инновационная деятельность: пособие для аспирантов, магистрантов и соискателей ученой степени кандидата наук техн. и экон. специальностей / В. П. Старжинский, В. В. Цепкало. - Минск; М.: Новое знание: ИНФРА-М, 2013. - 327 с. Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:703447&theme=FEFU>

8. Шипилина Л.А. Методология психолого-педагогических исследований: учебное пособие для вузов / Л. А. Шипилина. – М.: Флинта Наука, 2013. – 203 с. Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:726419&theme=FEFU>

Нормативно-правовые материалы

1. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ <http://www.consultant.ru/document/>

2. Профессиональный стандарт педагога (учителя, воспитателя) <https://yuridicheskaya-konsultaciya.ru/>

3. ФГОС ВО по направлению 44.06.01 образование и педагогические науки http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_168082/

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Антонец И.В. История и методология научного исследования: учебное пособие / И.В. Антонец, А.В. Циркин. - Ульяновск: УлГТУ, 2010. - 90 с. Режим доступа: <http://window.edu.ru/resource/247/77247/files/ulstu2012-73.pdf>

2. Меретукова З.К. Методология научного исследования и образования: Учебное пособие для студентов, занимающихся НИР и аспирантов. - Майкоп: Изд-во Адыгейского гос. ун-та, 2003 - 244 с. Режим доступа: <http://window.edu.ru/resource/405/37405/files/meretukova1.pdf>

3. Кудаев М.Р. Методология и методика педагогических исследований: Учебное пособие. Часть 1. - Майкоп: Изд-во Адыгейского гос. ун-та. 2003. -

168 с. Режим доступа: <http://window.edu.ru/resource/397/37397/files/kudaev.pdf>

4. Черников С.В., Ищенко Е.Н., Комиссарова Э.С., Серебрякова Э.С. Методология научного познания: Методическое указание. - Воронеж: Изд-во ВГУ, 1999. - 20 с. Режим доступа: <http://window.edu.ru/resource/391/40391/files/m075.pdf>

5. Калашникова С.М. Социологическое исследование: методология, методика и техника проведения: Учебно-методическое пособие. - Воронеж: Изд-во ВГУ, 2005. - 47 с. Режим доступа: <http://window.edu.ru/resource/949/39949/files/nov05092.pdf>

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

В учебном процессе по дисциплине используются следующие информационно-справочные системы, а также программное обеспечение и электронные библиотечные системы: Поисковые системы: Google, Mail.ru, Bing, Yandex.

Программное обеспечение: Операционная система Windows; Пакет прикладных программ Microsoft Office: Microsoft Word, Microsoft Excel, Microsoft Power Point.

Электронные библиотечные системы:

Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU – режим доступа URL: <http://elibrary.ru/defaultx.asp>

Электронно-библиотечная система Znanium.com – режим доступа URL: <http://www.znaniun.com>

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Рекомендации по работе с литературой

Важной составляющей самостоятельной внеаудиторной подготовки является работа с литературой. Умение работать с литературой означает научиться осмысленно пользоваться источниками. Существует несколько методов работы с литературой. Один из них – самый известный – метод

повторения: прочитанный текст можно заучить наизусть. Простое повторение воздействует на память механически и поверхностно. Полученные таким путем сведения легко забываются.

Наиболее эффективный метод – метод кодирования: прочитанный текст нужно подвергнуть большей, чем простое заучивание, обработке. Чтобы основательно обработать информацию и закодировать ее для хранения, важно произвести целый ряд мыслительных операций: прокомментировать новые данные; оценить их значение; поставить вопросы; сопоставить полученные сведения с ранее известными.

Для улучшения обработки информации очень важно устанавливать осмысленные связи, структурировать новые сведения. Изучение научной, учебной и иной литературы требует ведения рабочих записей. Форма записей может быть весьма разнообразной: простой или развернутый план, тезисы, цитаты, конспект.

План – первооснова, каркас какой-либо письменной работы, определяющие последовательность изложения материала. План является наиболее краткой и потому самой доступной и распространенной формой записей содержания исходного источника информации. По существу, это перечень основных вопросов, рассматриваемых в источнике. План может быть простым и развернутым. Их отличие состоит в степени детализации содержания и, соответственно, в объеме.

Преимущество плана состоит в следующем. Во-первых, план позволяет наилучшим образом уяснить логику мысли автора, упрощает понимание главных моментов произведения. Во-вторых, план позволяет быстро и глубоко проникнуть в сущность построения произведения и, следовательно, гораздо легче ориентироваться в его содержании. В-третьих, план позволяет – при последующем возвращении к нему – быстрее обычного вспомнить прочитанное. В-четвертых, с помощью плана гораздо удобнее отыскивать в источнике нужные места, факты, цитаты и т. д.

Выписки – небольшие фрагменты текста (неполные и полные

предложения, отдельные абзацы, а также дословные и близкие к дословным записи об излагаемых в нем фактах), содержащие в себе квинтэссенцию содержания прочитанного.

Выписки представляют собой более сложную форму записей содержания исходного источника информации. По сути, выписки – не что иное, как цитаты, заимствованные из текста. Выписки позволяют в концентрированной форме и с максимальной точностью воспроизвести в произвольном (чаще последовательном) порядке наиболее важные мысли автора, статистические и даталогические сведения. В отдельных случаях — когда это оправданно с точки зрения продолжения работы над текстом – вполне допустимо заменять цитирование изложением, близким к дословному.

Тезисы – сжатое изложение содержания изученного материала в утвердительной (реже опровергающей) форме. Отличие тезисов от обычных выписок состоит в следующем. Во-первых, тезисам присуща значительно более высокая степень концентрации материала. Во-вторых, в тезисах отмечается преобладание выводов над общими рассуждениями. В-третьих, чаще всего тезисы записываются близко к оригинальному тексту, т. е. без использования прямого цитирования. Исходя из сказанного, нетрудно выявить основное преимущество тезисов: они незаменимы для подготовки глубокой и всесторонней аргументации письменной работы любой сложности, а также для подготовки выступлений на защите, докладов и пр.

Аннотация – краткое изложение основного содержания исходного источника информации, дающее о нем обобщенное представление. К написанию аннотаций прибегают в тех случаях, когда подлинная ценность и пригодность исходного источника информации исполнителю письменной работы окончательно неясна, но в то же время о нем необходимо оставить краткую запись с обобщающей характеристикой. Для указанной цели и используется аннотация.

Характерной особенностью аннотации наряду с краткостью и

обобщенностью ее содержания является и то, что пишется аннотация всегда после того, как (хотя бы в предварительном порядке) завершено ознакомление с содержанием исходного источника информации. Кроме того, пишется аннотация почти исключительно своими словами и лишь в крайне редких случаях содержит в себе небольшие выдержки оригинального текста.

Резюме – краткая оценка изученного содержания исходного источника информации, полученная, прежде всего, на основе содержащихся в нем выводов. Резюме весьма сходно по своей сути с аннотацией. Однако, в отличие от последней, текст резюме концентрирует в себе данные не из основного содержания исходного источника информации, а из его заключительной части, прежде всего выводов. Но, как и в случае с аннотацией, резюме излагается своими словами – выдержки из оригинального текста в нем практически не встречаются.

Конспект – сложная запись содержания исходного текста, включающая в себя заимствования (цитаты) наиболее примечательных мест в сочетании с планом источника, а также сжатый анализ записанного материала и выводы по нему.

Для работы над конспектом следует:

- определить структуру конспектируемого материала, чему в значительной мере способствует письменное ведение плана по ходу изучения оригинального текста;
- в соответствии со структурой конспекта произвести отбор и последующую запись наиболее существенного содержания оригинального текста — в форме цитат или в изложении, близком к оригиналу;
- выполнить анализ записей и на его основе – дополнение записей собственными замечаниями, соображениями, "фактурой", заимствованной из других источников и т. п. (располагать все это следует на полях тетради для записей или на отдельных листах-вкладках);
- завершить формулирование и запись выводов по каждой из частей оригинального текста, а также общих выводов.

Систематизация изученных источников позволяет повысить эффективность их анализа и обобщения. Итогом этой работы должна стать логически выстроенная система сведений по существу исследуемого вопроса.

Необходимо из всего материала выделить существующие точки зрения на проблему, проанализировать их, сравнить, дать им оценку.

Кстати, этой процедуре должны подвергаться и материалы из Интернета во избежание механического скачивания готовых текстов. В записях и конспектах студенту очень важно указывать названия источников, авторов, год издания. Это организует его, а главное, пригодится в последующем обучении. Безусловно, студент должен взять за правило активно работать с литературой в библиотеке используя, в том числе, их компьютерные возможности (электронная библиотека в сети Интернет).

Методические рекомендации по выполнению самостоятельных заданий

1. Перед началом самостоятельной работы студентам следует рекомендовать изучить содержание основных видов заданий: их краткую характеристику, ориентировочные затраты времени на их подготовку, алгоритм действий и объем помощи преподавателя.

2. Все виды заданий могут быть обязательными или дополнительными.

3. Обязательные задания предлагаются преподавателем после изучения каждой темы. Они комментируются преподавателем, который сообщает требования по их выполнению, сроки исполнения, критерии оценки и пр.

4. Дополнительные задания являются заданиями по выбору студента. Студентам предоставляется возможность в зависимости от своих индивидуальных особенностей, склонностей по каждой теме выбрать из перечня то или иное задание так, чтобы оно не повторялось по другой теме и не дублировало форму обязательного задания.

5. Выбранные дополнительные задания студенты должны знаком «+» отметить в Таблице продвижения, расположенной на сайте, сопровождающем изучение дисциплины.

6. Расчет объема часов самостоятельной работы по каждой теме складывается из суммы ориентировочных затрат времени на выполнение обязательных и выбранных студентами дополнительных заданий. При этом общий объем времени по каждой теме не должен быть менее количества часов, отведенных на ее изучение по тематическому плану.

7. Студенты должны ознакомиться с образцами выполнения заданий, критериями их оценки.

8. Студенты подбирают необходимую литературу, получая консультации преподавателя.

9. Студенты выполняют задания самостоятельной работы и сдают выполненные работы преподавателю, при необходимости представляя их результаты на практическом занятии.

10. Оценка выполненных заданий происходит в баллах.

11. Итоговая сумма набранных студентом баллов, суммируясь с результатами оценки аудиторной работы, составит рейтинговый показатель студента, который может учитываться при проведении итогового контроля знаний по дисциплине.

VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Университет обладает богатой материально-технической базой (лаборатории, аудитории, обеспеченные разнообразными техническими средствами), позволяющей организовывать и осуществлять качественный научно-образовательный процесс.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ
РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

по дисциплине «Методология педагогического исследования»
Направление подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки
Профиль «Теория и методика профессионального образования»
Форма подготовки (очная)

**Владивосток
2018**

**План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине
«Методология педагогического исследования»**

№ п/п	Дата/сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1	1 неделя	Составление плана организации собственной научной деятельности	2 ч.	Письменное задание, опорный конспект (ПР-7)
2	1 неделя	Написание оглавления	2 ч.	Письменное задание, опорный конспект (ПР-7)
3	4 недели	Написание введения	4 ч.	Доклад (УО-3)
4	4 недели	Подготовка к научной дискуссии	6 ч.	Коллоквиум (УО-2)
5	2 недели	Написание рецензии	4 ч.	Письменное задание, опорный конспект (ПР-7)
6	4 недели	Составление научного доклада	6 ч.	Сообщение, доклад (УО-3)
7	4 недели	Составление научной презентации	8 ч.	Презентация (ПР-13)
8	8 недели	Написание научной статьи	12 ч.	Письменное задание, глоссарий (ПР-7)
9	4 недели	Обоснование актуальности научной темы	4 ч.	Сообщение, панельная дискуссия (УО-3)
10	Каждую неделю в течение семестра	Выполнение домашних заданий	18 ч.	Письменное задание, опорный конспект (ПР-7)
11	2 недели	Подготовка к созданию творческого продукта	8 ч.	Презентация творческого продукта (ПР-13)
12	В течение семестра	Изучение теоретического материала по дисциплине, подготовка к экзамену	18 ч.	Устный опрос в форме собеседования (УО-1)
	Всего		90 часов	

Методические указания к выполнению самостоятельной работы

Цель организации самостоятельной работы студентов состоит в углублении теоретических и практических знаний и овладении понятийным аппаратом изучаемого курса и формировании потребности и готовности студентов к саморазвитию, самообразованию в процессе освоения дисциплины. Цели СРС предполагает решение ряда задач:

- Стимулирование мотивации студентов к самообразованию.
- Обучение студентов методам самоконтроля и самокоррекции и обеспечение условий для самообучения и самоконтроля.
- Повышение уровня познавательной активности обучающихся.
- Развитие интеллектуальных способностей студентов.
- Выявление неудач в освоении дисциплины, её разделов, тем и их преодоление.

Самостоятельная работа по освоению учебной дисциплины представляет единство взаимосвязанных форм внеаудиторной самостоятельной работы и аудиторную самостоятельную работу, которая осуществляется под непосредственным руководством преподавателя (выполнение заданий на семинарах в группах и парах). Виды самостоятельной работы включают изучение учебного материала

- для овладения знаниями и умениями обработки предлагаемой информации (выписки из текста, составление таблиц и графическое представление изученного материала, систематизация изученного материала, подготовка ответов на вопросы составление плана и тезисов ответа; подготовка сообщений к выступлению, портфолио);
- для формирования умений рефлексивного суждения: аналитическая обработка текста (аннотирование, рецензирование, реферирование), рефлексивный анализ профессиональных умений и др.;
- для формирование умений оценочного суждения (самооценка деятельности, анализ ошибок и способов их устранения);
- для формирование умений исследовательского поиска (подготовка

рефератов и кратких сообщений к выступлению);

- для развития способности к творческому мышлению (подготовка сообщений к выступлению, подготовка к деловым играм; моделирование разных видов и компонентов аутентичной интеллектуальной деятельности.

Рекомендации по представлению результатов проработки конспектов лекций

Разнообразные формы проработки конспектов лекций помогают систематизировать и структурировать имеющийся материал, дают возможность вычленять в тексте главное, что чрезвычайно важно при большом объеме используемой информации. По изучаемым темам рекомендуется формировать личный архив, а также каталог используемых источников. Подобная работа будет весьма полезной с точки зрения накопления материала для дальнейшей организации научной работы.

Рекомендации по составлению опорного конспекта

Цель работы: научиться «сворачивать» конспекты до отдельных слов (словосочетаний), делать схемы с максимальным числом логических связей между понятиями.

Задания:

Составить опорный конспект тех тем, которые вам не удалось прослушать (для отсутствующих на лекционных занятиях).

Составить опорный конспект любой главы из монографии А.Д. Новикова (см. список литературы).

Критерии оценивания:

- Полнота использования учебного материала.
- Логика изложения (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями).
- Наглядность, аккуратность выполнения, читаемость.
- Грамотность (терминологическая и орфографическая).
- Отсутствие связанных предложений, только опорные сигналы – слова, словосочетания, символы.

- Самостоятельность при составлении.

Рекомендации по составлению глоссария терминов по изучаемому разделу

Глоссарий охватывает все узкоспециализированные термины, относящиеся к одной теме. Мини-глоссарий содержит не менее 15 -20 терминов. Тщательно проработанный глоссарий помогает избежать разночтений и улучшить в целом качество всей документации. В глоссарии включаются самые частотные термины и фразы, а также все ключевые термины с толкованием их смысла. Глоссарии могут содержать отдельные слова, фразы, аббревиатуры, слоганы и даже целые предложения. Ниже предлагается схема составления мини-глоссария.

Задание:

Составить глоссарий следующих понятий:

- методология,
- методология педагогики,
- методология практической деятельности,
- методология творческой деятельности,
- методология научной деятельности.

Критерии оценки:

- соответствие содержания заданию;
- выполнение в соответствии с технологическими требованиями;
- эстетичность оформления, его соответствие требованиям;
- работа представлена в срок.

Пример составления глоссария см. ниже

№	Термин	Значение термина в контексте данной темы	Источник
1.	Деятельность	- специфический вид человеческой активности направленной на творческое преобразование, совершенствование действительности и самого себя.	Немов Р.С. Психология: учебное пособие для студентов высшего педагогического учебного заведений: В 3 кн. – 4-е изд. – М.: Изд. Центр ВЛАДОС, 2001. – Кн1: Общие основы психологии – 688 с.
2.			

Рекомендации по изучению сайтов по темам курса в сети Интернет

Ресурсы Интернета являются одним из наиболее эффективных источников быстрого поиска необходимой информации.

Поиск информации можно осуществлять с помощью сайта ДВФУ. Для помощи студенту в самостоятельной работе в сети Интернет используются:

- программы ICQ (Pro, Lite, Trillian, Miranda, QIP);
- Интернет-телефония Skype, MSN messenger, Same-Time и др.;
- сайты периодических изданий (журналов и т.п.), официальных органов государственной власти, управления, отраслевых и специализированных организаций (институтов, центров и т.п.) и др.

Рекомендации по подготовке к участию в панельной дискуссии

Задание.

Разделитесь на микрогруппы.

Изучите предлагаемую литературу по вопросу темы, который вам достался (рекомендации по работе с литературой см. выше).

Оформите результаты анализа в сервисе RealtimeBoard.

Представьте результаты групповой работы всем присутствующим.

Требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы (панельная дискуссия). Результаты подготовки к панельной дискуссии необходимо разместить в сервисе RealtimeBoard (онлайн доска). Ссылки на размещенные материалы в RealtimeBoard

прикрепляются в таблице продвижения на соответствующем сайте, открывается доступ для всех студентов группы. Требования по оформлению носят рекомендательный характер: яркость, структурированность, образность. Подробно рекомендации по оформлению описаны выше.

Realtme Board - это виртуальная белая доска для работы над файлами, визуальными образами, задачами как одного, так и целой команды, удалённых коллег, студентов, учеников.

4 свойства онлайн доски:

1. Библиотека элементов интерфейса.
2. Возможность создания презентаций.
3. Комментарии, которые играют роль мини-чатов.
4. Поддерживает синхронизацию файлов и документов с Google Drive.

Члены группы обсуждают содержание своего вопроса, определяют направления подготовки, распределяют материал, находят необходимый материал и размещают его в сервисе RealtmeBoard.

Члены каждой группы выбирают представителя или председателя, который будет в процессе дискуссии отстаивать их позицию.

На занятиях в течение 15 — 20 мин в микрогруппе обсуждается проблема и вырабатывается общая точка зрения с использованием материалов, размещенных на RealtmeBoard. Магистрантам необходимо представить схему минимизации противоречия. В каждой микрогруппе определяются позиции «скептик», «аналитик», «генератор идей». Стараясь «удерживать» позиции, группа обсуждает предложенные вопросы. Записываются необходимые теоретические положения, возникшие вопросы, идеи. Продукт обсуждения – зафиксированное содержание предлагается к обсуждению.

Представители групп собираются в центре круга и получают возможность высказать мнение группы, отстаивая ее позиции. Остальные участники следят за ходом обсуждения и тем, насколько точно представитель микрогруппы выражает общую позицию. Они не могут высказывать

собственное мнение, а имеют возможность лишь передавать в ходе обсуждения записки, в которых излагают свои соображения.

Представители групп могут взять перерыв, чтобы проконсультироваться с остальными ее членами.

Панельное обсуждение заканчивается по истечении отведенного времени или после принятия решения.

После окончания дискуссии представители групп проводят критический разбор хода обсуждения, а решения принимаются уже всеми участниками.

Критерии оценивания данного вида работ представлены в таблице 1.

Таблица 1. Критерии оценивания панельной дискуссии

Критерии	Показатели
Инновации в разработанных проектах 2 балла	<ul style="list-style-type: none"> • новизна и самостоятельность в постановке проблемы; • самостоятельность суждений; • умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал
Степень раскрытия сущности проблемы 5 баллов	<ul style="list-style-type: none"> • соответствие содержания теме; • соотнесение современным тенденциям и теоретическим подходам, • полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; • умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы
Обоснованность выбора источников 2 балла	<ul style="list-style-type: none"> • круг, полнота использования литературных источников по проблеме
Грамотность 1 балл	<ul style="list-style-type: none"> • научный стиль

Рекомендации по организации групповой работы и подготовке коллективного продукта

На занятиях группам предлагается рассмотреть проблемные вопросы, предложить практический аспект рассмотрения проблемы.

Групповая работа проходит через несколько этапов:

«Индукция» («наведение») — создание эмоционального настроения, мотивирующего творческую деятельность каждого, включение чувств, подсознания, формирования личностного отношения к предмету обсуждения. Индуктор — образ, фраза, текст, предмет, звук,

мелодия, рисунок — все, что может разбудить чувство, вызвать поток ассоциаций, воспоминаний, ощущений, вопросов. Предлагается неожиданное, в чем-то загадочное и обязательно личностное задание.

«Деконструкция» — работа с материалом, (текстом, звуками, веществами, красками, моделями и др.) и превращение их в хаос, смешение слов, явлений, событий, тот первобытный хаос, из которого когда-то родились свет и тьма.

«Социализация» — соотнесение своей деятельности с деятельностью остальных: работа в паре, малой группе, представление всем промежуточного, а потом и окончательного результата своего труда. Задача — не столько оценить работу другого, сколько дать самооценку и провести самокоррекцию.

«Реконструкция» — создание своего мира, текста, гипотезы, проекта, решения.

«Афиширование» — вывешивание произведений учеников и мастера (текстов, рисунков, схем, проектов, решений) в аудитории и ознакомление с ними: все ходят, читают, обсуждают, или зачитывает вслух автор, другой ученик, мастер.

«Разрыв» — кульминация творческого процесса: озарение, новое видение предмета, явления, внутреннее сознание неполноты или несоответствия своего старого знания новому, побуждающие к углублению в проблему, к поиску ответов, сверке нового знания с литературным или научным источником. И появляется информационный запрос, у каждого — свой. Нужны словари, энциклопедии, учебники, компьютер, множество заданий информационного содержания.

«Рефлексия» — отражение, самоанализ, обобщение чувств, ощущений, возникших в мастерской. Не оценочные суждения: «Это хорошо, это плохо», а анализ движения собственной мысли, чувства, знания, мироощущения. Это богатейший материал для рефлексии самого мастера, усовершенствования им мастерской, дальнейшей работы.

Критерии оценки см. выше, в таблице 1.

Рекомендации по аннотированию текста

Аннотация (смысловая компрессия (abstracting)) не может заменить оригинал и ее назначение состоит в том, что это наикратчайшее изложение содержания первичного документа, дающее общее представление о теме. Краткая обобщенная характеристика печатной работы включает иногда и его оценку. Основное ее назначение - дать возможность специалисту составить мнение о целесообразности более детального ознакомления с данным материалом, поэтому не требуется изложения содержания произведения - перечисляются вопросы, которые освещены в первоисточнике (содержание этих вопросов не раскрывается). Отвечает на вопрос: «О чем говорится в первичном тексте?», дает представление только о главной теме и перечне вопросов, затрагиваемых в тексте первоисточника. В силу своей предельной краткости не допускает цитирования, в ней не используются смысловые куски оригинала как таковые, основное содержание первоисточника передается здесь «своими словами». Аннотации по содержанию и целевому назначению могут быть справочными, описательными, реферативными, рекомендательными и критическими.

Аннотирование текста

1. Прочтите текст. Ответьте на вопросы:

- а) О чем сообщается?
- б) Что подробно описывается?
- в) Что кратко рассматривается?
- г) Чему уделено особое внимание?

2. Составьте описательную аннотацию на базе полученных ответов на вопросы.

3. Прочтите текст снова. Ответьте на вопросы:

- а) В чем суть вопроса (проблемы)?
- б) Что собой представляет данная конструкция (метод, технология, понятие, явление)?

в) Каковы особенности (технические характеристики) принципа работы, метода, способа, явления, факта?

г) Каково их назначение и применение?

4. Проанализируйте полученную информацию. Сократите всю малосущественную информацию, не относящуюся к теме.

5. Обобщите полученную информацию в единый связный текст.

Критерии оценки

1. Глубокое понимание ключевых положений текста;

2. Умение лаконично обобщить содержание оригинала.

3. Простота и ясность языка текста выражаемая в использовании простых предложений и простых временных форм в активе и пассиве, в отсутствии модальных глаголов и их эквивалентов, в замене сложных синтаксических конструкций простыми и т.д.

4. Логическая структура выражается в четком делении ее текста на две или три составные части.

5. Культура письменного изложения материала.

Рекомендации по подготовке к итоговой аттестации (экзамену)

Внимательно ознакомьтесь с требованиями преподавателя к итоговой аттестации. Все необходимые задания должны быть выполнены в определённый срок. При подготовке к докладу важно раскрыть сущность предлагаемого феномена с опорой на теоретические источники, научные школы, позиции ведущих учёных. Необходимо представить собственное понимание существа явления, приветствуются попытки изложить собственную точку зрения по исследуемой проблематике.

Письменные работы должны быть написаны простым, ясным языком, иметь стройную, логически обоснованную структуру. Содержание должно в полной мере раскрывать заданную тему.

В рамках курса по указанной дисциплине необходимо самостоятельно подготовить программу научного исследования по индивидуальной теме,

разработать инструментарий исследования (это может быть анкета, бланк интервью, социометрический вопросник или любой другой исследовательский инструментарий, в зависимости от выбранных методов сбора информации).

Залогом успешной сдачи экзамена является систематическая работа студента на лекционных, практических и лабораторных занятиях, на этапах самостоятельной работы в рамках дисциплины в течение всего семестра. В распоряжении студентов находятся библиографические источники, электронные материалы, УМКД и другие материалы преподавателя и кафедры теории и методики профессионального образования.

При подготовке к экзамену можно ориентироваться на предлагаемые вопросы, перечень рекомендуемой (основной и дополнительной) литературы.

В случае возникновения трудностей при изучении материалов по дисциплине целесообразно обратиться к преподавателю за консультацией. Перед назначенной преподавателем консультацией следует составить список вопросов, требующих дополнительного разъяснения. Можно также прибегнуть к коллективному обсуждению выносимых на зачет вопросов с сокурсниками, что поможет углубить знания и по-новому взглянуть на возможность раскрытия той или иной темы.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «Методология педагогического исследования»
Направление подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки
Профиль «Теория и методика профессионального образования»

Форма подготовки (очная)

Владивосток
2018

Паспорт ФОС

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
<p>УК-1 способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p>	Знает	методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
	Умеет	анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов; при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся аргументации исходя из наличных источников и интерпретаций
	Владеет	навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
<p>УК-3 готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач</p>	Знает	особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах
	Умеет	следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач; осуществлять личностный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом
	Владеет	навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в.т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах; результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке; технологиями планирования деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач;

		различными типами коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач
ОПК-1 владение методологией и методами педагогического исследования	Знает	логику и структуру научной деятельности; методы организации деятельности педагога-исследователя
	Умеет	выстраивать логику собственного научного поиска; подбирать инструменты для осуществления научного поиска
	Владеет	навыками организации индивидуального и коллективного исследования; навыками сбора и обработки материалов индивидуального научного исследования; навыками и приёмами методологической рефлексии
ОПК-2 владение культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий	Знает	правила ведения научной дискуссии; правила цитирования научных трудов; систему этических норм, определяющих, что допустимо, а что непозволительно и неприемлемо для ученого. правила выстраивания научной коммуникации; нормы взаимодействия не только внутри научного сообщества, но и нормы взаимоотношений ученого с обществом.
	Умеет	выстраивать собственную научную деятельность согласно системе этических норм и правил научной коммуникации
	Владеет	навыками организации индивидуального и коллективного научных исследований; приёмами методологической рефлексии
ПК-3 способность к проведению научного исследования в области теории и методики профессионального образования, обеспечивающего формирование педагогического сознания на основе методологии устойчивого развития	Знает	основные понятия педагогической науки в области научного исследования; основные тенденции методологии устойчивого развития
	Умеет	осуществлять научное исследование в области теории и методики профессионального образования; формировать педагогическое сознание на основе методологии устойчивого развития
	Владеет	навыками организации и проведения научного исследования в области теории и методики профессионального образования; способами формирования педагогического сознания на основе методологии устойчивого развития

Контроль достижений целей курса

№	Контролируемые	Коды и этапы	Оценочные средства – наименование
---	----------------	--------------	-----------------------------------

п/п	модули/ разделы / темы дисциплины	формирования компетенций	Текущий контроль		Промежуточная аттестация
1	Методологические основания научного знания	УК-3	Знает	УО-1 – собеседование	УО-1 Вопросы к экзамену 1-6
			Умеет	ПР-4 (реферат)	
			Владеет	УО-3 (доклад)	
2	Научное исследование как особая форма познания	УК-3	Знает	УО-1 (собеседование)	УО-1 Вопросы к экзамену 7-21
			Умеет	УО-4 (дискуссия)	
			Владеет	УО-4 (дискуссия)	
3	Научный аппарат исследования	ОПК-2	Знает	УО-1 (собеседование)	УО-1 Вопросы к экзамену 22-30
			Умеет	ПР-9 (проект)	
			Владеет	УО-3 (сообщение)	
4	Методологические характеристики педагогической научной работы	ОПК-1	Знает	ПР-1 (тест)	УО-1 Вопросы к экзамену 31-35
			Умеет	ПР-13 (творческое задание)	
			Владеет	ПР-13 (творческое задание)	
5.	Оценка качества научной работы	УК-1	Знает	ПР-3 (эссе)	УО-1 Вопросы к экзамену 36-42
			Умеет	УО-2 (коллоквиум)	
			Владеет	ПР-9 (проект)	
		ОПК-2	Знает	ПР-3 (эссе)	Вопросы к экзамену 43-47
			Умеет	ПР-13	
			Владеет	(творческое задание)	
6	Педагог-практик и педагог-исследователь – специфика деятельности	ПК-3	Знает	УО-4 дискуссия	Вопросы к экзамену 48-52
			Умеет	ПР-13	
			Владеет	(творческое задание)	

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции		Критерии	Показатели
УК-1 способность к критическому	знает (пороговый)	методы критического анализа и оценки	знание основных методов анализа и оценки	способность грамотно использовать

анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях		современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	научных достижений, методов генерирования инновационных идей знание других теоретических научных методов (анализ, синтез, обобщение, систематизация)	научные методы в педагогических исследованиях; способность использовать научные методы при осуществлении междисциплинарных исследований; способность организовывать междисциплинарные исследования
	умеет (продвинутой)	анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов; при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся аргументации исходя из наличных источников и интерпретаций	умение видеть и использовать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач; умение генерировать новые идеи и аргументировать свои позиции	способность анализировать ситуацию и использовать различные варианты решения проблемы; способность использовать новые идеи и альтернативные решения при поиске инструментария решения обозначенных проблем
	владеет (высокий)	навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению	владение разнообразными навыками анализа и оценки; владение организационными навыками	способность использовать методы анализа и оценки как в индивидуальных, так и в междисциплинарных работах ;

		исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях		способность как участвовать в научном споре, так и организовывать его с различными категориями участников, с соблюдением всех норм и правил
УК-3 готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	знает (пороговый)	особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах	знание способов представления результатов научной деятельности как в устной, так и в письменной форме	способность представлять результаты научной деятельности как в устной, так и в письменной форме представителям как отечественного так и зарубежного научного сообщества
	умеет (продвинутой)	следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач; осуществлять личностный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него	умение использовать нормы, принятые в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач	способность выстраивать взаимоотношения с различными субъектами образования на разных этапах научного исследования с опорой на разнообразные методы и технологии

		ответственность перед собой, коллегами и обществом		
	владеет (высокий)	<p>навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в.т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах; результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке; технологиями планирования деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач; различными типами коммуникаций при</p>	<p>владение методами анализа разнообразных проблем, в.т.ч. междисциплинарного характера;</p> <p>владение методами анализа результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач;</p> <p>владение технологиями планирования деятельности как отечественных, так и зарубежных коллективов;</p> <p>владение различными типами коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач</p>	<p>способность свободно пользоваться методами анализа основных мировоззренческих и методологических проблем;</p> <p>способность использовать технологии планирования деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах;</p> <p>способность использовать различные типы коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению актуальных проблем</p>

		осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач		
ОПК-1 владение методологией и методами педагогического исследования	знает (пороговый)	логику и структуру научной деятельности; методы организации деятельности педагога-исследователя	знание разнообразных методов организации деятельности педагога-исследователя; понимание логики и структуры научной деятельности	способность использовать различные методы научной деятельности
	умеет (продвинутой)	выстраивать логику собственного научного поиска; подбирать инструменты для осуществления научного поиска	умение прорабатывать как собственное, так и постороннее научное исследование; умение подбирать научный инструментарий для осуществления научного поиска	способность планировать, организовать и осуществлять собственную научную деятельность; способность организовать коллективную научную деятельность
	владеет (высокий)	навыками организации индивидуального и коллективного исследования; навыками сбора и обработки материалов индивидуального научного исследования; навыками и приёмами	владение навыками организации индивидуального и коллективного исследования; владение навыками сбора и обработки материалов исследования	способность организовывать как индивидуальные, так и коллективные исследования; способность пользоваться навыками и приёмами методологической рефлексии для

		методологическо й рефлексии		повышения качества исследования
ОПК-2 владение культурой научного исследования в области педагогическ их наук, в том числе с использовани ем информацион ных и коммуникаци онных технологий	знает (пороговый)	правила ведения научной дискуссии; правила цитирования научных трудов; систему этических норм, определяющих, что допустимо, а что непозволительно и неприемлемо для ученого. правила выстраивания научной коммуникации; нормы взаимодействия не только внутри научного сообщества, но и нормы взаимоотношени й ученого с обществом.	знание правил ведения научной дискуссии; правил цитирования научных трудов; системы этических норм, определяющих, что допустимо, а что непозволительно и неприемлемо для ученого. правил выстраивания научной коммуникации; норм взаимодействия не только внутри научного сообщества, но и норм взаимоотношени й ученого с обществом	способность организовывать научные дискуссии; способность выстраивать научную коммуникацию; способность использовать нормы для организации субъектов научного сообщества
	умеет (продвинуты й)	выстраивать собственную научную деятельность сообразно системе этических норм и правил научной коммуникации	умение выстраивать собственную научную деятельность сообразно системе этических норм и правил научной коммуникации	способность организовывать научную деятельность, взаимодействоват ь
	владеет (высокий)	навыками организации индивидуальног о и коллективного научных исследований; приёмами методологическо й рефлексии	владение навыками организации индивидуальног о или коллективного научного исследования; владение приёмами	способность организовывать индивидуальные и коллективные научные исследования; способность осуществлять методологическу ю рефлексии

			методологическо й рефлексии	
ПК-3 способность к проведению научного исследования в области теории и методики профессионал ьного образования, обеспечиваю щего формировани е педагогическо го сознания на основе методологии устойчивого развития	знает (пороговый)	основные понятия педагогической науки в области научного исследования; основные тенденции методологии устойчивого развития	знание основных феноменов: педагогическое сознание, методология устойчивого развития, научное исследование; этапы проведения научного исследования в области теории и методики профессиональн ого образования	способность демонстрировать глубокое понимание основных феноменов, особенностей организации индивидуальных и коллективных исследований; логики и структуры научной деятельности; научных методов организации исследовательско й деятельности
	умеет (продвинуты й)	осуществлять научное исследование в области теории и методики профессиональн ого образования; формировать педагогическое сознание на основе методологии устойчивого развития	умение организовывать научное исследование в области теории и методики профессиональн ого образования на основе методологии устойчивого развития	способность профессионально выстраивать логику научного исследования; подбирать инструменты для осуществления научного исследования в области теории и методики профессиональног о образования
	владеет (высокий)	навыками организации и проведения научного исследования в области теории и методики профессиональн ого образования; способами формирования педагогического сознания на основе	владение навыками организации и проведения научного исследования в области теории и методики профессиональн ого образования; способами формирования педагогического сознания на	способность демонстрировать успешное и систематическое применение навыков организации и проведения научного исследования в области теории и методики профессиональног о образования

		методологии устойчивого развития	основе методологии устойчивого развития.	
--	--	----------------------------------	--	--

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Методология педагогического исследования» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Видом промежуточной аттестации по дисциплине предусмотрен экзамен, который проводится в форме индивидуального собеседования без использования билетов.

Экзаменуемому предлагается осветить ответы на 2 вопроса по выбору преподавателя. Дается время на подготовку до 30 минут. Экзаменуемому по его просьбе выдается чистая писчая бумага для записей – лист устного опроса. При ответе экзаменуемому разрешается пользоваться записями, сделанными им в ходе подготовки в аудитории. Экзаменуемому по усмотрению преподавателя задается не менее 2 вопросов на уточнение.

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Оценочное средство - собеседование

Во время собеседования студент должен дать развернутый ответ на вопросы. Преподаватель вправе задавать дополнительные вопросы по всему изучаемому курсу. Во время ответа студент должен продемонстрировать знания в области гуманистической психологии и гуманизации современных образовательных систем, опыт интеллектуальных умений как способ понимания гуманитарных текстов и базовый компонент высказывания и аргументирования собственной точки зрения на развитие профессионального педагогического мировоззрения, гуманистических общечеловеческих и национальных, личностных и профессиональных ценностей. Полнота ответа определяется показателями оценивания планируемых результатов обучения.

Вопросы к экзамену

1. Наука как вид познавательной деятельности.

2. Структура научной деятельности.
3. Научное знание и его назначение в жизни человека и общества.
4. Критерии научности знания.
5. Уровни научного знания и критерии их различения.
6. Логические основания научного познания.
7. Развитие логики классической науки.
8. Характер логики неклассической и постнеклассической науки.
9. Понятие метода и методологии науки.
10. Семиотические основания научного познания. Наука как оперирование знаками и символами.
11. Лингвистические основания науки. Язык науки, его специфика и способы «прояснения».
12. Требования к диссертации как виду научной работы.
13. Требования к диссертации как квалификационной работе. Система публичной защиты диссертации.
14. Извлечение из «Положения о порядке присуждения ученых степеней». Показатели методологической корректности диссертационного исследования.
15. Зависимость структуры диссертации от уровней сведения ее основного вопроса к вспомогательным вопросам.
16. Требования к плану диссертации. Введение, основное содержание и заключение диссертации. Требования к введению в диссертацию.
17. Требования к обоснованию актуальности исследования
18. Требования к основному содержанию диссертации.
19. Требования к заключению диссертации
20. Требования к разделу о методологической основе, теоретических источниках и эмпирической базе диссертационного исследования
21. Требования к разделу «Объект и предмет исследования»
22. Требования к разделу «Практическая значимость проведенного исследования»

23. Введение понятий как условие научного исследования. Способы определения понятий. Правила определения понятий. Выбор способа определения понятий.
24. Требования к введению понятий. Ошибки в определениях терминов.
25. Требования к названию диссертации и ее разделов.
26. Классификация методов (философские, общенаучные, частнонаучные).
27. Методы междисциплинарного исследования.
28. Системный метод научных исследований, его сущность и основные характеристики.
29. Классификация систем исследований (статические, динамические, детерминистические, стохастические).
30. Понятия «модель» и «моделирование» в научном исследовании.
31. Этапы процесса моделирования.
32. Классификация моделей и формы моделирования.
33. Значение математических моделей в научных исследованиях, их основные типы в экономических и юридических науках.
34. Планирование научной работы в научно-исследовательских организациях, вузах.
25. Основные этапы научного исследования.
35. Информационное обеспечение научной работы.
36. Методы обработки и хранения информации. Традиционные и современные носители информации.
37. Основные источники научной информации. Виды научных изданий. Виды учебных изданий.
38. Систематизация и анализ научной и учебной информации.
39. Методика чтения научной литературы. Виды чтения специальной литературы (просмотровое, ознакомительное, поисковое, изучающее).
40. Формы регистрации научной информации.

41. Функциональные стили современного русского литературного языка (разговорный, официально-деловой, публицистический, научный).
42. Языковые (лексические, грамматические, стилистические) особенности научного стиля.
43. Ключевые слова, терминология и проблемный характер формулировки названий.
44. Правила формулировки цели и задач диссертационного исследования.
45. Требования к формулировке и обоснованию результатов диссертационного исследования.
46. Библиографический поиск и требования к использованию литературы.
47. Языковая стилистика как средство коммуникации. Информационные характеристики текста.
48. Требования к тексту. Понятие стилистической нормы.
49. Особенности и разновидности научного стиля.
50. Оформление диссертационной работы.
51. Процедура подготовки квалификационной научно-исследовательской работы.
52. Процедура подготовки соискателя и защита диссертации. Подготовка документов для отправки в ВАК

Оценочные средства для текущего контроля

Текущая аттестация по дисциплине «Методология педагогического исследования» проводится в форме контрольных мероприятий (выполнения самостоятельной работы, групповой работы на практических занятиях, выполнения практических творческих заданий) по оцениванию фактических результатов обучения.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

Текущая аттестация проводится по блокам и разделам учебной дисциплины и позволяет оценить уровень овладения компетенциями на аудиторных занятиях, а также в ходе выполнения самостоятельной работы.

Оценочные средства для текущей аттестации включают:

Собеседование (УО-1)

Коллоквиум (УО-2)

Сообщение, доклад (УО-3)

Дискуссия, диспут (УО-4)

Тестирование (ПР-1)

Письменное задание (ПР-4)

Конспект (ПР-7)

План (ПР-9)

Творческое задание, презентация (ПР-13)

Оценочное средство 1. Защита образовательного коллективного продукта

Задание. Аспирантам предлагается разделить на минигруппы, изучить рекомендуемую литературу по любому вопросу темы на выбор, обобщить учебное содержание и свой практический профессиональный опыт в группе, разработать вариант решения проблемы, представить его в виде схемы. Презентовать всей группе, защитить.

Критерии оценивания коллективного продукта (проекта)

Критерии	Показатели
Инновации в разработанных проектах	<ul style="list-style-type: none"> • новизна и самостоятельность в постановке проблемы; • самостоятельность суждений;

2 балла	<ul style="list-style-type: none"> • умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал
Степень раскрытия сущности проблемы 5 баллов	<ul style="list-style-type: none"> • соответствие содержания теме; • соотнесение современным тенденциям и теоретическим подходам, • полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; • умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы
Обоснованность выбора источников 2 балла	<ul style="list-style-type: none"> • круг, полнота использования литературных источников по проблеме
Грамотность 1 балл	<ul style="list-style-type: none"> • научный стиль

Оценочное средство 2. Участие в научной дискуссии

Задание. Участникам предлагается разделить на микрогруппы, изучить рекомендуемую литературу по любому вопросу темы на выбор.

Члены каждой группы выбирают представителя или председателя, который будет в процессе дискуссии отстаивать их позицию.

В течение 15 — 20 мин в микрогруппе обсуждается проблема и вырабатывается общая точка зрения. Необходимо представить схему минимизации противоречия. В каждой микрогруппе определяются позиции «скептик», «аналитик», «генератор идей». Стараясь «удерживать» позиции, группа обсуждает предложенные вопросы. Записываются необходимые теоретические положения, возникшие вопросы, идеи. Продукт обсуждения – зафиксированное содержание предлагается к обсуждению.

Представители групп собираются в центре круга и получают возможность высказать мнение группы, отстаивая ее позиции. Остальные участники следят за ходом обсуждения и тем, насколько точно представитель микрогруппы выражает общую позицию. Они не могут высказывать собственное мнение, а имеют возможность лишь передавать в ходе обсуждения записки, в которых излагают свои соображения.

Представители групп могут взять перерыв, чтобы проконсультироваться с остальными ее членами.

Панельное обсуждение заканчивается по истечении отведенного

времени или после принятия решения.

После окончания дискуссии представители групп проводят критический разбор хода обсуждения, а решения принимаются уже всеми участниками.

Критерии оценки участия в коллективном обсуждении:

50-60 баллов выставляется студенту, если он присутствует на обсуждении, не принимая в нем участия.

61-75 баллов выставляется студенту, если он принимает участие в обсуждении, но допускает грубые ошибки при формулировке вопросов, использовании научной терминологии, соблюдении этических норм профессиональной коммуникации, выражении своей позиции (либо вообще не выражает ее).

76-85 баллов выставляется студенту, если он принимает активное участие в обсуждении; не допускает грубых ошибок при формулировке вопросов, использовании научной терминологии, соблюдении этических норм профессиональной коммуникации, выражении своей позиции.

86-100 баллов выставляется студенту, если он принимает активное участие в обсуждении; грамотно формулирует вопросы, с использованием научной терминологии; соблюдает этические нормы профессиональной коммуникации; аргументированно и четко выражает и обосновывает свою позицию.

Оценочное средство 3. Доклад

Доклад, сообщение (УО-3) – продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической или научной темы.

Критерии оценки устного доклада/сообщения:

100-86 баллов выставляется студенту, если студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация

нормативно-правового характера. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно

85-76 - баллов - работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы

75-61 балл – студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы

60-50 баллов - если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст, без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

Оценочное средство 4. Презентация доклада

Подготовка студентом доклада-презентации является одним из видов текущего контроля и оценки его знаний, умений и навыков в процессе освоения дисциплины «Методология педагогического исследования». Предусматривается возможность подготовки нескольких докладов на одну и ту же тему разными студентами и последующая дискуссия (доклад может охватывать какой-то один из аспектов широкой темы). Каждый из докладчиков должен выбрать свой аспект рассматриваемой проблемы.

Предлагается самостоятельно освоить один из вопросов касающихся тематики раздела, проанализировать проблему, подготовить доклад, на его основе сделать презентацию доклада в слайдах с помощью программы на базе ПО MS Powerpoint и выступить перед аудиторией с результатами своей работы.

Для доклада студенту предоставляется 10-15 минут. Рекомендуемый размер презентации: 15-25 слайдов. При этом: - первый слайд – титульный. Предназначен для размещения названия презентации, имени докладчика и его контактной информации; - на втором слайде необходимо разместить содержание презентации, а также краткое описание основных вопросов; - все оставшиеся слайды имеют информативный характер. Обычно подача информации осуществляется по плану: тезис – аргументация – вывод.

В рамках данной формы контроля оценивается полнота охвата темы, умение выделять главное, систематизировать и анализировать информацию, формулировать выводы, знание существующих в историографии точек зрения на поставленную проблему, аргументированность точки зрения докладчика, качество презентации.

Время на обсуждение доклада –5-10 минут.

Алгоритм создания презентации:

- 1 этап – определение цели презентации;
- 2 этап – подробное раскрытие информации;
- 3 этап – основные тезисы, выводы.

Рекомендации по созданию презентации:

1. Читабельность (видимость из самых дальних уголков помещения и с различных устройств), текст должен быть набран 24-30 шрифтом.
2. Тщательно структурированная информация.
3. Наличие коротких и лаконичных заголовков, маркированных и нумерованных списков.
4. Каждому положению (идее) надо отвести отдельный абзац.
5. Главную идею надо выложить в первой строке абзаца.

6. Использовать табличные формы представления информации (диаграммы, схемы) для иллюстрации важнейших фактов, что даст возможность подать материал компактно и наглядно.

7. Графика должна органично дополнять текст.

8. Выступление с презентацией длится не более 10 минут

Презентация (критерии оценки презентации)

Структура презентации	Мак. кол-во баллов
Содержание	
Сформулирована цель работы	1,5
Понятны задачи и ход работы	1,5
Информация изложена полно и четко	1,5
Иллюстрации усиливают эффект восприятия текстовой части информации	1,5
Сделаны выводы	1,5
Оформление презентации	
Единый стиль оформления	1,5
Текст легко читается, фон сочетается с текстом и графикой	1,5
Все параметры шрифта хорошо подобраны, размер шрифта оптимальный и одинаковый на всех слайдах	1,5
Ключевые слова в тексте выделены	1,5
Эффект презентации	
Общее впечатление от просмотра презентации	1,5
Мах количество баллов	15

Оценочное средство 5. Собеседование

Собеседование (УО-1) – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Критерии оценки собеседования (УО-1):

100-85 баллов - если ответ показывает глубокие и полные знания основных процессов, связанных с девиантностью; владение

терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность изучаемых явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

85-76 - баллов - ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов, связанных с девиантностью, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.

75-61 - балл – оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов, связанных с девиантностью, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

60-50 баллов – ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.

Оценочное средство 6. Коллоквиум

Коллоквиум – форма учебного занятия, понимаемая как беседа преподавателя с учащимися с целью активизации знаний. Коллоквиум проводится в середине семестра или после изучения раздела в форме опроса, проводимого по следующим этапам: - подготовка доклада по предложенной проблематике (до 16 стр. текста); - представление доклада в аудитории (до 7 мин.); - обсуждение доклада, - ответы на вопросы преподавателя по содержанию доклада.

Критерии оценки коллоквиума

Характеристики ответа студента	Баллы
постановка проблемы доклада, ее обоснование	2
содержательность доклада	1
самостоятельность суждений	1
широта освещения проблематики	1
представление доклада: логичность, четкость, грамотность терминологии, ораторские умения	3
умение вести обсуждение	1
содержательность ответов на вопросы	1
Мак количество баллов	10

Оценочное средство 7. Тестовое задание

Тесты для текущего контроля выполняются в письменном виде с ограничением времени. После завершения каждого модуля студентам предлагаются тесты (всего – 4, см. Контрольно-измерительные материалы).

Критерии оценки тестирования (ПР-1):

«Зачтено» - количество правильных ответов составляет $\frac{2}{3}$ и более от числа вопросов, включенных в тест;

«Не зачтено» - количество правильных ответов составляет менее $\frac{2}{3}$ от числа вопросов, включенных в тест.